

فراخوان سمینار

رویه‌های استاندارد بانکداری بین‌المللی

UCP600 بر اساس (ISBP)

۲۱ شهریور ماه ۱۳۸۹

کمیسیون بانکداری کمیته ایرانی اتاق بازرگانی بین‌المللی (ICC) در نظر دارد سمیناری را تحت عنوان «رویه‌های استاندارد بانکداری بین‌المللی (ISBP)» بر مبنای UCP600 برگزار نماید.

▪ سخنرانان: سرکار خانم تذهیبی

جناب آقای شیرازی

▪ زمان: یکشنبه، ۲۱ شهریور ماه ۱۳۸۹

ساعت: ۸:۳۰ الی ۱۲:۳۰

▪ محل برگزاری: خیابان طالقانی شماره ۲۵۴، اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، طبقه هشتم، سالن اجتماعات

▪ ارتباط با دبیرخانه: تلفن: ۸۸۳۰۶۱۲۷

فکس: ۸۸۳۰۸۳۳۰

ای-میل: ICCIran@icc-iran.com

از علاقمندان دعوت می‌شود برای نام‌نویسی در سمینار فوق، هزینه شرکت در سمینار (مبلغ ۷۰۰،۰۰۰ ریال برای اعضای کمیته ایرانی و ۹۰۰،۰۰۰ ریال برای غیراعضا) را حداکثر تا تاریخ پنجشنبه ۱۸ شهریور ماه ۱۳۸۹ به شماره حساب ۱۵۵۰۵۰۹۲ کد شناسه ۸۹۰۸/۵۹ نزد بانک ملت شعبه وزارت نفت (کد ۶۳۲۵/۵) به نام کمیته ایرانی اتاق بازرگانی بین‌المللی واریز و اسامی شرکت‌کنندگان را به همراه تصویر فیش واریزی به دبیرخانه کمیته ایرانی ارسال کنند.

برنامه سمینار و بروشور مرتبط با آن در سایت کمیته ایرانی ICC (www.icc-iran.com)، بخش سمینارهای آموزشی، در دسترس می‌باشد.

در این شماره می‌خوانید:

- چشم انداز اوضاع اقتصادی جهان در آخرین نظرسنجی ICC و مؤسسه Ifo مونیخ
- فراخوان سمینار رویه‌های استاندارد بانکداری بین‌المللی (ISBP) بر مبنای UCP 600
- مصاحبه DCInsight (نشریه اتاق بازرگانی بین‌المللی) با دکتر جرج آفاکی نائیب رئیس کمیسیون بانکی و سرپرست گروه تهیه کننده متن مقررات URDG 758
- برگزاری کارگاه آموزشی تجارت الکترونیک با همکاری کنفدراسیون اتاق‌های بازرگانی و صنعت آسیا و اقیانوسیه و مرکز فرصت‌های دیجیتالی

معرفی کتاب:

- نظام داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی

چشم انداز اوضاع اقتصادی جهان

در آخرین نظرسنجی ICC و مؤسسه Ifo مونیخ

آخرین نظرسنجی اقتصادی اتاق بازرگانی بین‌المللی (ICC) و مؤسسه Ifo مونیخ منتشر شد. بر اساس این گزارش، شاخص وضعیت اقتصاد جهانی پس از چند دوره

افزایش پی در پی، در سه ماهه سوم سال ۲۰۱۰ کاهش یافته است. کارشناسان معتقدند که علت عمده کاهش شاخص اقتصاد جهانی را باید در سقوط شاخص‌ها در دو منطقه آسیا و آمریکای شمالی جستجو کرد.

در چند دوره قبلی نظرسنجی‌های انجام شده از سوی ICC و مؤسسه

Ifo، آسیا همواره عامل اصلی رشد شاخص اقتصاد جهانی بود. اوضاع اقتصادی سه کشور هند، سنگاپور و کره جنوبی در دوره قبلی و همچنین رشد قابل ملاحظه اقتصاد چین بویژه در بخش صادرات این کشور، شاخص منطقه آسیا را به نحو چشمگیری افزایش داده بود و این منطقه موجب شده بود که شاخص کل جهانی افزایش یابد. در این دوره اما کاهش شاخص اقتصادی منطقه آسیا به رغم رشد قابل توجه اروپای غربی



نتوانست توسط سایر مناطق جبران شود و در نتیجه نسبت به دوره مشابه قبل، شاخص اقتصاد جهانی با کاهش مواجه شد. بر اساس نتایج بدست آمده، در سه ماهه سوم امسال، شاخص وضعیت اقتصاد جهانی از رقم ۱۰۴/۱ واحد به ۱۰۳/۲ واحد کاهش یافته است. نظرسنجی اخیر ICC و مؤسسه Ifo مونیخ از ۱۱۰۳ نفر اقتصاددان در ۱۱۶ کشور جهان، پیش بینی می‌کند که روند بهبود اوضاع اقتصادی در دوره پس از بحران، با سرعتی آهسته‌تر در نیمه دوم سال جاری ادامه یابد.

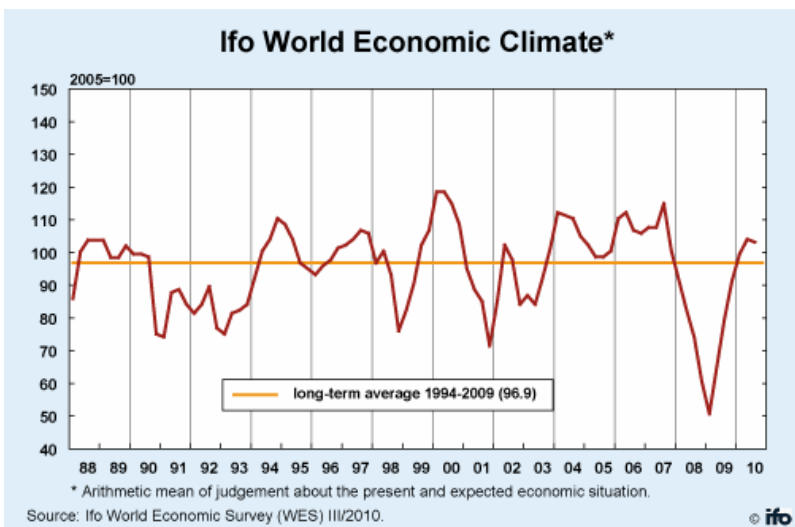
World Economy (Index, new base year: 2005 = 100)

Quarter/year	III/08	IV/08	I/09	II/09	III/09	IV/09	I/10	II/10	III/10
Climate	74.2	60.6	50.7	65.2	79.6	91.4	99.5	104.1	103.2
Situation	87.9	69.2	46.7	39.3	43.0	54.2	67.3	80.4	93.5
Expectations	61.4	52.6	54.4	89.5	114.0	126.3	129.8	126.3	112.3

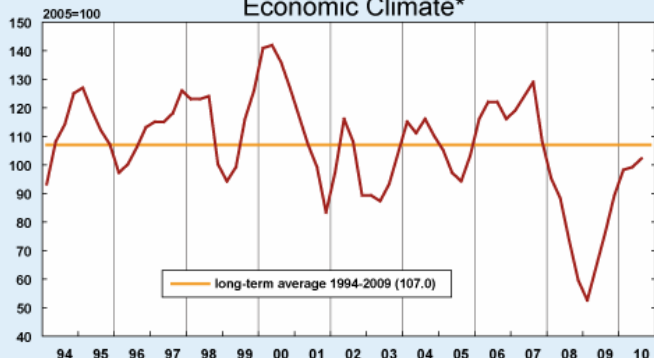


این گزارش می‌افزاید: با وجود کاهش شاخص در این نظرسنجی نباید فراموش کرد که در سه ماهه مشابه سال گذشته (۲۰۰۹) شاخص کل اقتصاد جهانی ۷۹/۶ واحد بود و بنابراین هنوز هم رشد قابل ملاحظه‌ای را در طی دوره پس از بحران شاهد هستیم.

نتایج بدست آمده به تفکیک مناطق مختلف جهان نشان می‌دهد که در سه ماهه مورد بررسی، شاخص وضعیت اقتصادی اروپای غربی به موجب رشد قابل ملاحظه اقتصاد آلمان افزایش قابل توجهی داشته است. آلمان به دلیل رشد بسیار بویژه در بخش صادرات، عامل اصلی رشد اقتصادی منطقه یورو در سه ماهه گذشته بوده است. این کشور در دوره مورد بررسی، رشد اقتصادی معادل ۲/۲ درصد را تجربه کرد که از زمان اتحاد دو آلمان در سال ۱۹۹۰ بی‌سابقه است. با اینحال شرایط برخی کشورهای منطقه یورو از جمله رکود شدید حاکم بر اقتصاد یونان و نیز ادامه آثار بحران اقتصادی در اسپانیا، پرتغال و ایرلند، عامل نگرانی اقتصاددانان این حوزه می‌باشد.



Western Europe Economic Climate*

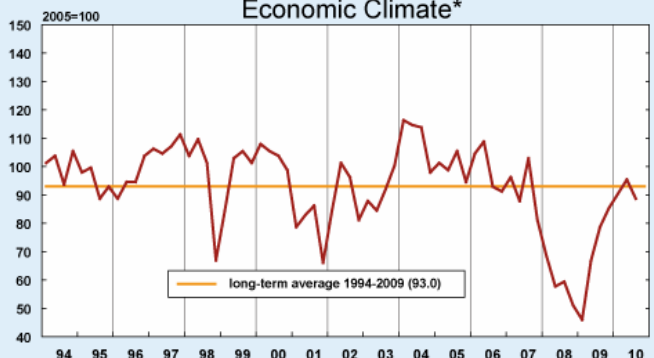


* Arithmetic mean of judgement about the present and expected economic situation.

Source: Ifo World Economic Survey (WES) III/2010.

© ifo

North America Economic Climate*

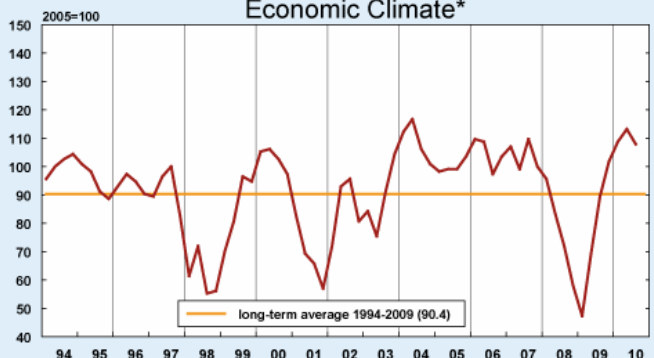


* Arithmetic mean of judgement about the present and expected economic situation.

Source: Ifo World Economic Survey (WES) III/2010.

© ifo

Asia Economic Climate*



* Arithmetic mean of judgement about the present and expected economic situation.

Source: Ifo World Economic Survey (WES) III/2010.

© ifo

در مقابل در آمریکای شمالی در سه ماهه گذشته روند بهبود اقتصادی با کندی مواجه بود و شاخص این منطقه مانند آسیا، کاهش یافت. نرخ بالای بیکاری توأم با افزایش مصرف خصوصی (Private Consumption) و هزینه های سرمایه ای (Capital Expenditures) موجب شده است که پیش بینی اقتصاددانان برای این منطقه پایین تر از سطح رضایتبخش باشد. بانک فدرال ایالات متحده (US Federal Reserve) به تازگی نرخ بهره را تا نزدیک به صفر کاهش داده است. در مورد اقتصاد کانادا نیز که در حال حاضر شرایط رضایت بخشی دارد، انتظار می رود در ماههای آتی با سرعت آهسته تری مسیر بهبود را طی کند.

اخبار رسیده از منطقه آسیا حکایت از نشانه های کاهش عوامل رشد اقتصادی در چین دارد. در حالیکه نرخ رشد این کشور همچنان بالاست، کاهش خرده فروشی (Retail Sales) و تضعیف بخش واردات و عقب نشینی دولت از سیاست پولی انبساطی موجب شده است که روند رشد این کشور متوقف شود. در جایی دیگر در آسیا، وضعیت مساعد غالب اقتصادی در تایلند، مالزی و سریلانکا دیده می شود و کارشناسان انتظار دارند که در سه ماهه آتی شاهد رشد بیشتری در اقتصاد این کشورها باشیم.

اوضاع اقتصادی منطقه آفریقا، تضاد شدیدی را میان یک چشم انداز مثبت برای آفریقای جنوبی، کنیا و برخی دیگر از کشورهای این منطقه در مقابل سناریوی اقتصادی ضعیف حاکم بر تانزانیا، گابون و ماداگاسکار نشان می دهد. بر اساس پیش بینی کارشناسان در نظرسنجی قبلی، برگزاری جام جهانی فوتبال ۲۰۱۰ در ژوهانسبورگ، توانست کمک بسیاری را به برگشت اقتصاد آفریقای جنوبی

به سیر بهبودی کند. جذب گردشگران و بازدیدکنندگان به این کشور عامل مؤثری در کاهش اثرات بحران مالی و اقتصادی این کشور بود.

Climate (2005=100)

Quarter/year	III/08	IV/08	I/09	II/09	III/09	IV/09	I/10	II/10	III/10
North America	59.4	51.0	46.0	66.9	78.7	85.4	90.4	95.4	88.7
Western Europe	73.4	59.6	52.6	64.5	76.4	89.3	98.3	99.3	102.2
Asia	71.9	57.9	47.4	69.3	89.5	101.8	108.8	113.2	107.9



**مصاحبه DCInsight (نشریه اتاق بازرگانی بین المللی)
با دکتر جرج آفاکی
نائب رئیس کمیسیون بانکی و سرپرست گروه تهیه کننده متن مقررات
URDG 758**



مترجم: فریده تذهیبی

عضو گروه تهیه کننده مقررات جدید متحداً لشکل ضمانت نامه های عندالمطالبه (URDG 758) و دبیر کمیسیون بانکی کمیته ایرانی

مقررات متحدالشکل جدید ضمانت نامه های عندالمطالبه (URDG 758) از چند هفته قبل اجرایی شده است. می دانیم که روزهای اول است اما شما چه برداشتی از پذیرش این مقررات توسط ضامن ها و سازمان های عمومی دارید؟

دکتر آفاکی: بله زود است که اظهار نظر کنیم. کارگروه ضمانت نامه های ما تاکنون ۳۰ سمینار را که از زمان پذیرش مقررات در سوم دسامبر ۲۰۰۹ در اطراف جهان برگزار شده گزارش دادند. البته این فقط سمینارهایی است که یک یا چند نفر از اعضای کارگروه ما در آن شرکت داشته اند. ما مقررات URDG را در قلب نقاطی که ذینفع ها هستند شامل خلیج فارس و امریکای لاتین معرفی کرده ایم. همکار ایرانی ما برای مسئولین بانک مرکزی آن کشور و بانکداران سمیناری برگزار کرد. یکی از بانکداران عضو کارگروه برای مؤسسه ضمانت صادرات آن کشور در مورد مزایای جدید برای ضمانت نامه های صادراتی سخنرانی کرده است. یکی از بانکداران در اسلوانیا پیشنهاد کرد که با کمیسیون اروپا تماس بگیریم تا استفاده از مقررات را در پروژه هایی که توسط اروپای متحد اجرا می شود به کار بندد.

همچنین من مقررات را به بانک جهانی در واشنگتن بردم که در فرم ضمانت نامه های آن بانک به کار گرفته شود. اتاق بازرگانی بین المللی نیز از UNCITRAL درخواست خواهد کرد که مانند URDG 458 و سایر مقررات ICC، مقررات مذکور را تأیید نماید. اتفاق نظری که وجود دارد اینست که مقررات جدید URDG 758 از نظر جامعیت و محتوی با اصطلاحات اساسی تهیه شده است. دنیای ضمانت نامه های عندالمطالبه بالاخره استاندارد متحدالشکل خود را یافته است.

در کنفرانس هایی که شما اشاره کردید، دو یا سه سؤالی که بیش از همه از طرف شرکت کنندگان مطرح شده چه بوده است؟

دکتر آفاکی: ماده ۱۱ در مورد "اصلاحیه ها" سؤالات جالبی را مطرح نموده است به این معنی که تعهد برگشت ناپذیر ضامن پس از صدور اصلاحیه چگونه با حق انتخاب ذینفع برای قبول، رد یا عدم اقدام او هماهنگی دارد. پاسخی که به سؤال مشابه در UCP 600 داده می شود می تواند به موضوع کمک کند.

بند (C) ماده ۲۵ که مقرر می دارد ضمانت نامه های بدون تاریخ سررسید، پس از سه سال از تاریخ صدور منقضی می شوند نیز سؤالات و در عین حال تحسین هایی را برانگیخته است. و حالا سؤال کلاسیکی که همواره در مورد URDG مطرح می شد دوباره نیز طرح شده است: آیا می توان در ضمانت نامه ای که تابع قانون ملی است (یا برعکس) به URDG مراجعه کرد؟ پاسخ قطعاً مثبت است زیرا URDG موارد مختلفی را در مقایسه با قوانین ملی پوشش می دهد. عملاً من هم اکنون شروع به یادداشت برداری برای تجدیدنظر ۲۰۲۸ کرده ام.

دو یا سه مورد مهمی که در تجدید نظر به آن توجه شد چه بود؟

دکتر آفاکی: ممنوعیت شرایط غیر اسنادی مهمترین نوآوری در مقررات جدید بود. این اصلاح بسیار لازم بود اما باید همراه با آموزش لازم برای بانکداران و مشتریان باشد که به مشکل دچار نشوند. روندی که در مواد ۱۴ و ۱۹ به دقت شرح داده شده است تا ارایه مدارک با موفقیت صورت گیرد و بررسی آن برای ضامن، وظیفه روشنی باشد نیز توسط همه کسانی که راجع به مقررات جدید نظر داده اند، با عکس العمل مثبتی مواجه شده است. همچنین تغییر عمده دیگر جایگزینی معیارهای «مدت معقول، دقت معقول» با تعداد روزهای معین و انجام وظایف معین بوده است. این تغییر برای ضامن دقیق، پوشش مطمئنی را فراهم کرده است.

URDG 758، به روشنی از بسیاری از مقررات UCP 600 پیروی می کند. اما مواردی هم هست که URDG با UCP تفاوت دارد. چند مورد از مهمترین موارد اختلاف را ذکر کنید.

دکتر آفاکی: در ماده ۱۰، URDG 758، طرف ابلاغ کننده هم به طرف ابلاغ کننده دوم و هم به ذینفع اصالت ظاهری ضمانت نامه و دقت انعکاس ابلاغیه را همانطور که دریافت کرده است، تأیید می کند. در ماده ۹، UCP 600، طرف ابلاغ کننده فقط این تأیید را در مورد انعکاس دقیق ابلاغیه به طرف ابلاغ کننده دوم می دهد و ذینفع فقط از اصالت ابلاغیه و نه اعتبار، اطمینان حاصل می کند. ما فکر کردیم می توانیم ذینفع را بدون اینکه هزینه ای برای ضمانت خواه داشته باشد در شرایط بهتری قرار دهیم.

همینطور در UCP، انتقال بخشی از اعتبار مجاز است. این مورد در URDG صدق نمی کند، زیرا انتقال ضمانت نامه می تواند فقط برای کل مبلغ صورت گیرد. علت این اختلاف صرفاً مربوط به نحوه نگارش نیست بلکه انعکاس مشخصه خاص ضمانت نامه های عندالمطالبه است که با اعتبار اسنادی تفاوت دارد.

URDG 758 در مواردی هم با ISP 98، بخصوص در مورد شرایط غیر اسنادی تفاوت دارد. مثلاً ISP 98 می گوید «ضامن (صادرکننده) اطلاعات ذکر شده در اسناد را برای تشخیص عدم تطبیق (یا مغایرت) با شرایط غیر اسنادی ضمانت نامه بررسی نخواهد کرد» در حالیکه URDG برعکس آنست، چرا این تفاوت وجود دارد؟

دکتر آفاکی: بله ما ISP 98 و تفسیر رسمی آنرا بررسی کردیم اما منطق آن را برای اعمال در ضمانت نامه های عندالمطالبه مناسب نیافتیم. همانطور که در اعتبار اسنادی به موجب UCP وجود دارد، ضامن هنگامی که در مورد اسناد لازم در ضمانت نامه که به او ارایه شده است تشخیص عدم تطبیق بدهد وظیفه دارد آنها را رد نموده و ارایه مدارک را مغایر اعلام کند.

اتاق بازرگانی بین المللی (ICC) از سویفت خواسته است که پیام MT 760 را اصلاح کرده و به جای ارجاع به URDG طبق متن قبل به URDG 758 اشاره کند همچنین از سویفت خواسته شده است که پیام MT جدیدی که هماهنگ با فرمهای نمونه URDG 758 است ایجاد کند. ممکنست علت این درخواست را توضیح دهید و روند تغییر پیام های سویفت را بگویید؟

دکتر آفاکی: MT 760، در قسمت 40C محلی دارد که کاربر باید بین: "URDG، ISP، غیره یا هیچکدام" اجباراً یکی را انتخاب کند. با توجه به ماده ۱(d) URDG جدید که اشعار می دارد هر ارجاعی به URDG بعد از اول جولای ۲۰۱۰، ارجاع به URDG 758 در نظر گرفته می شود مگر اینکه ذکر شود 458. ما می توانیم 40C را همانطور که هست نگهداریم، اما فکر کردیم سوئیت می تواند به آگاهی بیشتر در مورد URDG جدید در 40C کمک کرده و به URDG 758 اشاره نماید. بنابراین کسی صرفاً با خواندن سریع متن دچار اشتباه نشود (و بداند کدامیک از مقررات را انتخاب می کند). مجدداً تأکید می کنم که این صرفاً شفاف سازی است. اما طرح پیشرفته تری وجود دارد که از سوئیت خواسته می شود پیام جدیدی (MT 758?) ایجاد کند که فرم های جدید URDG 758 را منعکس نماید. این فرم ها در صفحه ۳۴، نشریه ICC قابل دسترسی است. بسیار خوبست که شاهد تهیه این پیام اختیاری باشیم اما باید گفت که این پیام اختیاری ازادی ضامن را برای صدور ضمانت نامه اش تحت پیام های MT 760، MT 799 یا سایر انواع پیام محدود نمی کند.

یکی از نویسندگان مجله ما تعجب می کرد که چرا «بیانیه تقصیر» در ماده ۲، URDG همراه با سایر لغات در بخش تعاریف، ذکر نشده و فقط در ماده (a) ۱۵ ذکر شده است. پاسخ شما چیست؟

دکتر آفاکی: در ماده ۲ تحت عنوان «بیانیه حمایت کننده Supporting Statement» شرح داده شده است. با توجه به اینکه ضامن نیز باید درخواست پرداخت خود را به موجب ضمانت نامه متقابل با بیانیه ای همراه کند که این بیانیه «بیانیه تقصیر» نیست، باید لغت بیطرفی را انتخاب می کردیم. بخاطر اینست که عبارت «Supporting Statement» را به جای «Statement of breach» استفاده کردیم.

روشن است که ضوابط اجباری در قوانین آمره ملی اگر تناقضی با URDG داشته باشد، قوانین آمره حاکم است. اما آیا همواره روشن است که کدامیک از مقررات ملی اجباری و کدام اختیاری است؟

دکتر آفاکی: بله بسیار روشن است. معمولاً قوانین آمره ضوابط مربوط به درخواست های متقابلانه، دستورات توقف پرداخت دادگاهها، ضوابط محدودیت ارزی، حدود اختیارات امضاکنندگان و سایر جنبه های ضمانت نامه را که در قانون ملی به حدی اهمیت دارد که با قرارداد نمی توان آنرا تغییر داد، ذکر می کند. URDG از این موارد فاصله گرفته است. برعکس، مراحل مختلف حیات یک ضمانت نامه از تاریخ صدور تا تاریخ خاتمه اعتبار را می توان بر اساس قرارداد بین طرفین تنظیم نمود. مانند فرم های آماده ای که در ضمیمه مقررات عرضه شده و همه صادرکنندگان و کاربران می توانند از آن استفاده کنند.

در منطقه خاورمیانه و بخصوص در دنیای عرب URDG 458 همواره با مشکلاتی روبرو بود. در آن منطقه ضمانت نامه ها معمولاً تاریخ سررسید ندارند و مسائل خاصی نیز در بخش دولتی بروز می کند. آیا تغییری در دنیای عرب مشاهده کرده اید؟

دکتر آفاکی: بر خلاف شایعات معمول، هیچ قانون آمره ای که ذکر تاریخ سررسید در ضمانت نامه را ممنوع اعلام کند وجود ندارد. قطعاً من هیچ قانونی ندیده ام. آنچه در عمل اتفاق می افتد، اینست که ذینفع ها، شامل ذینفع های دولتی، در ضمانت نامه قید می کنند که ضمانت نامه هنگامی که آزاد شود، خاتمه می یابد. اگر صادرکننده (ضمانت خواه) با این شرط برای خاتمه اعتبار موافقت کند، هیچکس، (شامل مقررات URDG) نمی تواند آنرا تغییر دهد. امیدوارم مقررات جدید URDG در ضمانت نامه هایی که بدون تاریخ سررسید صادر می شود تغییر ایجاد کند. ماده (C) ۲۵، URDG 758 مقرر می دارد که ضمانت نامه های بدون تاریخ سررسید سه سال پس از صدور خاتمه می یابد. این هدف با نگارش ماده (C) ۲۵ مقررات که

معادل تاریخ سررسید است حاصل می شود. مطمئنم که زنگ پایان عمر ضمانت نامه های بدون تاریخ سررسید به صدا درآمده است.

طرفین اعتبار اسنادی، اغلب در متون استاندارد خود به UCP 600، اشاره می کنند. آنطور که من می دانم، این امر هنوز در مورد URDG اتفاق نیفتاده است، آیا روزی را پیش بینی می کنید که URDG هم مانند UCP مقبولیت عام داشته باشد؟

دکتر آفاکی: گاندی می گوید: «ما باید تغییری را که می خواهیم در دنیا ببینیم خودمان بوجود آوریم.» این به عهده ماست، به عهده خوانندگان شماست، چه بانکدار باشند و چه تاجر که در مسیر درست حرکت کنند. این مسیر به طرف پایان دادن به مدل های از پیش تعیین شده ضمانت نامه و مذاکرات برد-باخت می رود. بجای آن، مقررات جدید URDG تنها مجموعه ای از مقررات بین المللی است که صرفاً به ضمانت نامه های عندالمطالبه ای اختصاص دارد که توازن عادلانه منافع مشروع طرفین را در نظر می گیرد. این مقررات با فرم های نمونه، آماده برای استفاده ای در یک کتاب کوچک منتشر شده است که همه لوازم برای صدور یک ضمانت نامه موفق را به همراه دارد. بهمین دلیل است که بسیاری از بانک ها (شامل BNPPariba) و سازمان های بین المللی مصمم هستند که به دنیای URDG قدم گذارند.

نشریه ۱۶- شماره ۳- جولای- سپتامبر ۲۰۱۰ DCInsight



برگزاری کارگاه آموزشی تجارت الکترونیک با همکاری کنفدراسیون اتاق های بازرگانی و صنعت آسیا و اقیانوسیه و مرکز فرصت های دیجیتالی

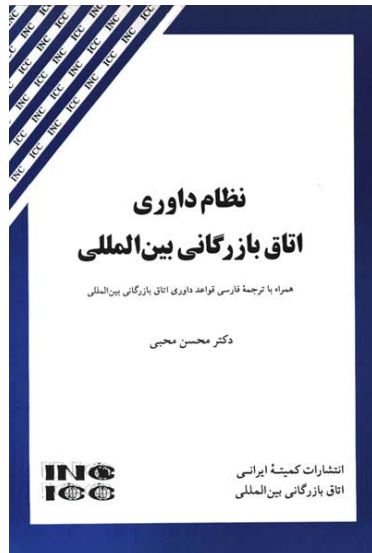
اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران با همکاری کنفدراسیون اتاق های بازرگانی و صنعت آسیا- اقیانوسیه (CACCI) و مرکز فرصت های دیجیتالی اپک (APEC Digital Opportunity Centre) یک کارگاه آموزشی دو روزه را تحت عنوان:

"تجارت الکترونیک: روشی نوین جهت کسب و کار در بازار جهانی"
"E-Commerce: Innovative Way of Doing Business in the Global Market"

برگزار می کند. لازم به ذکر است که تسلط کافی به زبان انگلیسی برای شرکت در این دوره ضروری است.

اطلاعات بیشتر در نشانی اینترنتی www.iccim.ir زیر موجود می باشد.

"نظام داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی"



تألیف و ترجمه : دکتر محسن محبی
ناشر: کمیته ایرانی اتاق بازرگانی بین‌المللی

نظام داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی (ICC) مهم‌ترین نظام داوری تجاری بین‌المللی در دوران معاصر است و همواره در عرصه داوری بین‌المللی پیشتاز و اثرگذار بوده و نقش مهمی در ترویج و توسعه اسلوب داوری در حل و فصل اختلافات تجاری بین‌المللی داشته است. اقدام اتاق بازرگانی در تهیه قواعد داوری و نیز تأسیس یک دیوان داوری بین‌المللی که سال ۱۹۲۳ انجام شد، یک ابتکار منحصر به فرد در سطح بین‌المللی است. هدف اصلی اتاق بازرگانی بین‌المللی، تسهیل مراودات بین‌المللی است و یکی از بزرگترین و اساسی‌ترین اقدامات ICC در این زمینه، تأسیس نظام داوری آن است.

مهم‌ترین امتیاز نظام داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی در این است که در عین حال که دبیرخانه دیوان داوری آن بر جریان داوری‌ها نظارت می‌کند، آزادی اراده طرفین را در انتخاب داوران مورد اعتماد خود، تعیین محل داوری و حتی زبان مورد استفاده در داوری محدود نمی‌کند. مقررات داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی، متناسب با تجارب به دست آمده از یک سو و نیازهای بین‌المللی از سوی دیگر، چندین بار مورد بازبینی و اصلاح قرار گرفته است که آخرین بار در سال ۱۹۹۸ بوده است و کمیسیون حقوقی کمیته ایرانی نیز به نوبه خود درباره پاره‌ای مواد قواعد داوری جدید نظرات و پیشنهادات خود را ارائه نمود. رئیس کلی مطالب این کتاب مشتمل بر معرفی سابقه و ساختار اتاق بازرگانی بین‌المللی، نظام داوری و امتیازات آن، ویژگی‌های کارکردی و حقوقی نظام داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی، جریان داوری و تشریفات آن می‌باشد و مراحل مختلف جریان داوری و به ویژه نحوه نظارت سازمان داوری ICC مورد بررسی قرار گرفته است. امید است انتشار این کتاب در بالا بردن سطح دانش بازرگانان و تجار ایرانی در زمینه امکانات حقوقی موجود در عرصه تجارت بین‌المللی و به ویژه نظام داوری اتاق بازرگانی بین‌المللی و نحوه استفاده از آن موثر واقع شود.